

Απαντήσεις

στα Ερωτήματα των Φυλών του Πάρκου
σχετικά με το προτεινόμενο έργο στο Πάρκο Γεωργιάδη

1ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ (σελ. 10) της Μελέτης Εφαρμογής για το πάρκο Γεωργιάδη όπου γίνεται περιγραφή της πρότασης για εγκατάσταση νέων φυτικών ειδών, αναφέρεται ότι: «Στόχος είναι η διαμόρφωση του χώρου να ενισχύει την ταυτότητα του.»

Στην ίδια έκθεση αναφέρεται επίσης:

§ «Στο Πάρκο Γεωργιάδη φύονται πολλά μεγάλα δέντρα» (σελ. 1)

§ «Κυριαρχούν τα είδη Καζουαρίνα και Φίκος μικρόφυλλος» (σελ. 1)

§ «Τα υπάρχοντα δέντρα αριθμούν 350 τεμάχια» (σελ. 1)

§ «Στη σημερινή του μορφή είναι ένας χώρος με πολλά μεγάλα δέντρα και λίγους θάμνους» (σελ. 3)

§ «η σκίαση των χώρων κατά το θέρους επιτυγχάνεται από την υφιστάμενη βλάστηση του χώρου» (σελ. 10)

Στη Διαχειριστική Μελέτη διαβάζουμε για το πάρκο και τα δέντρα του:

§ «Η κύρια χρήση του είναι η αναψυχή και επιτελείται τόσο από τον περίπατο στους σκιασμένους διαδρόμους του» (σελ. 34)

§ «Το ποσοστό της έκτασης του πάρκου που παραμένει σκιασμένο κατά τις μεσημβρινές ώρες εκτιμάται στο 77%. Οι συνθήκες που διαμορφώνονται στους υπόσκιους χώρους των δέντρων είναι ιδιαίτερα ελκυστικές για τους πολίτες, ιδίως τους καλοκαιρινούς μήνες» (σελ. 142)

Στην ίδια μελέτη διαβάζουμε όμως και τα εξής:

§ «Τα δέντρα φίκου δημιουργούν συνθήκες πυκνής σκίασης και ανταγωνίζονται στο χώρο και στο έδαφος τα υπόλοιπα φυτικά είδη, καταφέροντας να επικρατήσουν στο χώρο. Απαιτείται ο περιορισμός της κόμης των φίκων για τον καλύτερο αερισμό και ηλιασμό των υπολοίπων φυτικών ειδών» (σελ. 118 με 126, 129, 139 και 140)

§ «Κρίνεται σκόπιμη η απομάκρυνση μέρους της κόμης των φίκων για καλύτερο αερισμό και φωτισμό των χαμηλότερων φυτικών ειδών» (σελ. 143)

Η παραπάνω πολυάριθμη αναφορά στον περιορισμό της κόμης των φίκων, αλλά και των καζουαρίνων (σελ. 119, 120, 129, 139, 140, 213) και το γεγονός ότι στη Μελέτη Εφαρμογής προτείνεται η πυκνή φύτευση περίπου νέων 17.000 χαμηλών φυτών, δηλαδή σχεδόν 2,5 φυτών ανά τετραγωνικό μέτρο φυτεύσιμου χώρου, τα οποία για να επιβιώσουν χρειάζονται φως, δημιουργεί τα εξής ερωτήματα:

α. Πόσο πρέπει να κλαδευτούν οι υφιστάμενοι φίκοι και οι καζουαρίνες για να υπάρχει αρκετό φως σε όλη την έκταση των παρτεριών του πάρκου και να αναπτυχθούν όλα αυτά τα χαμηλά φυτά;

β. Ο μαζικός περιορισμός της κόμης των 2 κυρίαρχων στο πάρκο δέντρων και η φύτευση 17.000 φυτών από 165 διαφορετικά είδη, είναι παρεμβάσεις που ενισχύουν την ταυτότητα του πάρκου;

Απάντηση:

α. Η κλάδευση των δέντρων προβλέπεται για την ασφάλεια των χρηστών και την ανανέωση της κόμης των δέντρων. Αλώστε μετά το κλάδεμα το δένδρο ως ζωντανός οργανισμός ξαναβλαστάνει και επεκτείνεται όπως ήταν πριν. Γίνεται αντιληπτό ότι το κλαδεμα δεν γίνεται για τον ηλιασμό των χώρων αφού η επιλογή των νέων φυτών έγινε με κριτήριο (μεταξύ άλλων) της ανάπτυξης τους στους υπόσκιους χώρους του πάρκου.

β. Το πάρκο διαχρονικά φιλοξενούσε όλες της μορφές της βλάστησης, δέντρα θάμνους ψηλούς & χαμηλούς, ποώδη φυτά, χλοοτάπητα, αναρριχώμενα, είδη βλάστησης που απαιτούνται σε ένα φυσικό οικοσύστημα.

Η σημερινή μορφή του πάρκου (με την καταστροφή των μορφών αυτών τα τελευταία χρόνια, από διάφορες αιτίες), στο οποίο υπάρχουν κυρίως δέντρα και λίγοι θάμνοι, δεν μπορεί να χαρακτηρίζει την ταυτότητα του από πλευράς βλάστησης.

Το πάρκο όπως είναι σήμερα έχει ενδείξεις εγκατάλειψης αφού οι όποιες συντηρήσεις από την υπηρεσία πρασίνου περιορίζονται στις άκρως απαραίτητες εργασίες και δεν έχει γίνει κάποια ΓΕΝΝΑΙΑ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗ τα τελευταία 15 χρόνια τουλάχιστον. Αν το έργο πληρωνόταν από τα έσοδα του δήμου και χαρακτηρίζονταν ως εργασίες συντήρησης ποιος θα είχε κάποια αντίρρηση? Κανείς σας διαβεβαιώ.

Από την τεχνική έκθεση οικοδομικών του έργου:

ΣΤΟΧΟΙ ΠΑΡΕΜΒΑΣΗΣ

Αναλυτικότερα οι επιλογές και οι στόχοι που τίθενται ως προτεραιότητες είναι οι εξής:

- **Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις θα είναι ήπιες αλλά ουσιαστικές, με χρήση υλικών φιλικών για τους χρήστες και το περιβάλλον και κυρίως δεν θα αλλοιώνουν τον χαρακτήρα και την φυσιογνωμία του πάρκου**
- Η διατήρηση των χωροθετημένων χρήσεων και των υφιστάμενων ροών κυκλοφορίας
- Δημιουργία δικτύου διαδρομών προσβάσιμων σε αμεΑ στο μεγαλύτερο τμήμα του πάρκου, όπου αυτό είναι εφικτό
- **Παρεμβάσεις που θα διασφαλίζουν την εύκολη και ασφαλή κυκλοφορία των χρηστών σε όλες τις περιοχές του πάρκου** (αντικατάσταση κατεστραμμένων κρασπέδων, υφιστάμενου ασφαλτικού/σκυροδέματος με νέα υλικά επίστρωσης στους διαδρόμους κυκλοφορίας, τοποθέτηση όδευσης τυφλών στις σημαντικότερες διαδρομές, τοπική εξομάλυνση κλίσεων, απομάκρυνση φθαρμένων κάδων, παγκακιών, κ.λ.π.)
- Ανάδειξη του ενετικού τείχους, με καθαρισμό της υπάρχουσας βλάστησης και συντήρηση - επαναλειτουργία των υφιστάμενων φωτιστικών.
- Ποιοτική, λειτουργική και αισθητική αναβάθμιση του πάρκου με την τοποθέτηση νέου αστικού εξοπλισμού (παγκακία, τραπεζόπαγκοι, κάδοι απορριμμάτων και ανακύκλωσης, κ.λ.π.)

ΓΕΝΙΚΗ ΠΕΡΙΓΡΑΦΗ ΠΡΟΤΑΣΗΣ

Βασικά στοιχεία που διατηρούνται

Όπως προαναφέρθηκε, **στο πλαίσιο της παρούσας μελέτης διατηρείται απόλυτα η υφιστάμενη διαμόρφωση όσον αφορά :** α) τους χώρους κυκλοφορίας (διάδρομοι, χωμάτινα μονοπάτια, κ.λ.π.) β) τους χώρους στάσης (χώρος αναψυκτηρίου/μεγάλη πλατεία, χώρος διεξαγωγής εκθέσεων/ μικρή πλατεία) γ) την χωροθέτηση των χρήσεων (παιδική χαρά, αναψυκτήριο, χώρος W.C., χώροι πρασίνου, κ.λ.π.) δ) την σχέση γειτνίασης του πάρκου με την πόλη (όριο-περίφραξη επί της Λεωφόρου Δημοκρατίας και το μνημείο πεσόντων).

Διατηρούνται τα σημεία εισόδων – εξόδων : βόρεια και ανατολικά από την Λεωφόρο Δημοκρατίας, νότια από την Λεωφόρο Χαριλάου Τρικούπη.

Διατηρείται η σκάλα η οποία οδηγεί στην κατώτερη στάθμη της τάφρου του Ενετικού τείχους.

Διατηρούνται ως έχουν το υφιστάμενο αναψυκτήριο και το κτίριο των χώρων υγιεινής (W.C.).

Διατηρείται η περιμετρική περίφραξη του πάρκου (χαμηλό τοίχειο με κάγκελο) κατά μήκος της Λεωφόρου Δημοκρατίας. Διατηρείται ο υφιστάμενος φωτισμός

Διατηρείται η λειτουργία της παιδικής χαράς στον υφιστάμενο χώρο και στο πλαίσιο της παρούσας επέμβασης περιλαμβάνεται η καθαίρεση και ανακατασκευή των περιμετρικών κρασπέδων που την οριοθετούν.

2ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην ΠΡΟΜΕΤΡΗΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ της Μελέτης Εφαρμογής (σελ. 6-8), φαίνεται ότι ο εργολάβος θα πληρωθεί για κάποιες από τις εργασίες πρασίνου μέσω των τιμολογίων 115 και 116 που αφορούν «Ανανέωση κόμης ή κοπή μεγάλων δένδρων» και πιο συγκεκριμένα 56 καζουαρίνων, ενός πλατάνου και 36 φίκων.

§ Τιμολόγιο 115: Ανανέωση κόμης ή κοπή μεγάλων δένδρων ύψους 8 - 12 m (υφιστάμενα δέντρα του πάρκου 56 Καζουαρίνες, 1 Πλάτανος)

§ Τιμολόγιο 116: Ανανέωση κόμης ή κοπή μεγάλων δένδρων, ύψους 12 -16 m (36 υφιστάμενοι Φίκοι)

Σε άλλο σημείο, η Μελέτη Εφαρμογής αναφέρει ότι για όσα δέντρα κλαδεύονται θα ακολουθηθεί «η φυτοτεχνική μελέτη και η ΕΤΕΠ 10-06-04-01» (βλ. pdf «ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΡΑΣΙΝΟΥ 2017», σελ. 21-22).

Η παραπάνω ΕΤΕΠ (Εθνική Τεχνική Περιγραφή - [link](#)) αναφέρει στη σελ. 9 ότι υπάρχουν δύο κλαδέματα ανανέωσης: το βαθύ κλάδεμα ανανέωσης (κλάδεμα του δέντρου περίπου στο ύψος του εδάφους) και το κλάδεμα ανανέωσης (κλάδεμα όλων των βραχιόνων του δέντρου έως τον κεντρικό κορμό, στο ύψος της κεντρικής διακλάδωσης).

Δεδομένου ότι στη Μελέτη Εφαρμογής δεν περιλαμβάνεται φυτοτεχνική μελέτη που καθορίζει το είδος κλαδέματος που θα εφαρμοστεί ξεχωριστά στο κάθε ένα από τα υφιστάμενα δέντρα, προκύπτουν τα εξής ερωτήματα:

α. Τα παραπάνω 93 δέντρα κόβονται ή κλαδεύονται, ποιος το αποφασίζει αυτό και με ποιο κριτήριο;

β. Αν τελικά δεν κοπούν αλλά κλαδεύονται, ποιος αποφασίζει πόσο βαθύ θα είναι το κλάδεμα τους;

Απάντηση:

α. Τα δέντρα που κλαδεύονται, όπως περιγράφονται και στη δράση 14 (Διαχειριστική Μελέτη) καθορίζονται από τη μελέτη με κριτήρια της υγείας των δέντρων και της ασφάλειας των χρηστών του χώρου.

Τα 93 δέντρα κλαδεύονται (άρθρα 116, 117). Η απομάκρυνση δέντρων (εκρίζωση) τιμολογείται με δύο άρθρα εργασιών (άρθρα 113, 114 για κοπή και άρθρα 143, 144, 145 για εκρίζωση) και **αναφέρεται αποκλειστικά στα ξερά δέντρα του πάρκου κατά το χρόνο σύνταξης της μελέτης**. Σήμερα η εικόνα είναι εντελώς διαφορετική σε σχέση με τον αριθμό των ξερών δένδρων αφού από την Υπηρεσία Πρασίνου έχουν ήδη αφαιρεθεί ορισμένα από αυτά.

β. Η κλάδευση βασίζεται στα κριτήρια της μελέτης και επιβλέπεται από τη Δ/νουςα Υπηρεσία. Εφαρμόζεται το κατάλληλο για κάθε είδους δέντρο κλάδεμα, σύμφωνα με τους κανόνες της επιστήμης. Παράλληλα ζητήθηκε προφορικά αλλά θα γίνει και εγγράφως η συνεπίβλεψη από την Δ/νση Δασών κάτι που υιοθετήθηκε από την αρμόδια Δ/νση το βράδυ της διαβούλευσης στις 1/2/2018.

3ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στο σχέδιο «ΦΥΤΕΥΣΗ ΑΡΔΕΥΣΗ ΔΙΚΑΙΟΣΥΝΗΣ 2010» που συνοδεύει τη μελέτη διαμόρφωσης Δικαιοσύνης-Ίδης-Καλοκαιρινού ([link](#)) φαίνεται ότι παραμένουν 7 υφιστάμενα δέντρα (3 στη βόρεια πλευρά του δρόμου και 4 στη νότια), καθώς και ο ψηλός φοίνικας κοντά στη στάση του λεωφορείου στο Μεϊντάνι.

Στον προϋπολογισμό του ίδιου έργου και συγκεκριμένα στην Κατηγορία 2 που αφορά τις εργασίες πρασίνου, δεν περιλαμβάνεται άρθρο που να αναφέρει κοπή ή εκρίζωση δέντρων, αλλά μόνο φύτευση νέων (βλ. αρχείο pdf «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ», σελ. 5-6).

Από τα 7 δέντρα πλέον έχει μείνει μόνο ένα μικρό στην έξοδο της στοάς που οδηγεί στα Λιοντάρια και ο φοίνικας.

Ποιος πήρε την απόφαση να κοπούν αυτά τα δέντρα και γιατί;

Απάντηση:

Αν και έχει απαντηθεί από την Υπηρεσία Πρασίνου στην προηγούμενη συνεδρίαση του ΔΣ παρατίθενται οι εξηγήσεις που έδωσε η αρμόδια υπηρεσία Πρασίνου:

Στην οδό Ίδης, μεταξύ των οδών 1821 και Καλοκαιρινού, υπήρχαν 18 φυτά, εκ των οποίων 10 δέντρα (κουτσουπιές), δύο (2) δενδρώδεις θάμνοι (κάλλιστημονες) και έξι (6) χαμαίρωπες.

Μέχρι σήμερα εφαρμόζοντας την εγκεκριμένη μελέτη α) έχουν μεταφυτευτεί επιτυχώς τα έξι (6) εξ αυτών (χαμαίρωπες), β) έχουν κοπεί και απομακρυνθεί επτά (7) δέντρα και γ) έχει παραμείνει μία κουτσουπιά από τις πέντε (5) που προέβλεπε η μελέτη. (Θεωρητικά η μελέτη προέβλεπε διατήρηση 7 αλλά στην πραγματικότητα δεν υπήρχαν καθόλου 2 εξ αυτών, άρα 5).

Τα συγκεκριμένα δέντρα που εκριζώθηκαν δεν ήταν δυνατόν να μεταφυτευτούν εξαιτίας της ευαισθησίας του ριζικού τους συστήματος, διαφορετικά θα είχε προβλεφθεί από την μελέτη όπως έγινε με τους χαμαίρωτες.

Όσον αφορά τα επιπλέον δέντρα που κόπηκαν ύστερα από εντολή της επίβλεψης στον εργολάβο:

- Στο νότιο πεζοδρόμιο: Από τα δύο δέντρα που παρέμεναν το ένα ήταν ήδη ξερό και το δεύτερο μισόξερο εξαιτίας των κομμένων ριζών τους από τις εργασίες υπογειοποίησης της ΔΕΔΔΗΕ. Άρα και τα δύο ήταν επικίνδυνα για πτώση.

- Στο βόρειο πεζοδρόμιο: Από τα δύο που παρέμεναν, η πρώτη κουτσουπιά είχε μία κλίση προς το δρόμο και παρουσίαζε σημαντική απώλεια του φλοιού της, προφανώς από την χρόνια επαφή-τριβή με τα διερχόμενα αυτοκίνητα τροφοδοσίας των παρακαείμενων επιχειρήσεων. Η φθορά αυτή δημιουργεί πρόσφορες συνθήκες περαιτέρω προσβολής των δέντρων από μύκητες. Η δεύτερη κουτσουπιά είχε μυκηλιακές πλάκες στο ριζικό της σύστημα (ενδείξεις σηψιριζίας), οι οποίες εμφανίστηκαν κατά την απομάκρυνση της ασφάλτου από την οδό Ίδης.

- Επίσης, έγιναν εργασίες που αφορούσαν τα δίκτυα της ΔΕΥΑΗ και από τις δύο πλευρές της Ίδης. Στη βόρεια πλευρά υπήρξε διαρροή νερού από σωλήνα ύδρευσης η οποία αντικαταστάθηκε με παράλληλη την εμφάνιση του ριζικού συστήματος των δέντρων.

Για τους παραπάνω λόγους ελέγχθηκε η σταθερότητα των τεσσάρων συγκεκριμένων δέντρων και διαπιστώθηκε ότι υπάρχει κίνδυνος πτώσης τους. Για την ασφάλεια των δημοτών δόθηκε εντολή στον ανάδοχο από την επίβλεψη για την κοπή και απομάκρυνση των τεσσάρων αυτών δένδρων.

Στα πλαίσια της ανάπλασης του παραπάνω έργου πρόκειται να φυτευτούν 19 νέα δέντρα και 2 που υπάρχουν σύνολο 21, σε όλη τη ζώνη της Ίδης.

4ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στο Δημοτικό Συμβούλιο στις 15-1-18 ο αντιδήμαρχος Γιάννης Αναστασάκης δηλώνει ότι η κοπή των δέντρων στην οδό Ίδης έγινε σύμφωνα με ένα άρθρο της μελέτης αναβάθμισης Δικαιοσύνης-Ίδης-Καλοκαιρινού το οποίο αναφέρεται σε χωματουργικές εργασίες και όχι εργασίες πρασίνου ([video από συνεδρίαση Δημοτικού Συμβουλίου 15-1-18](#), βλ. δήλωση Αναστασάκη στο 43:16).

Το εν λόγω άρθρο είναι το «ΟΔΟ Β\Α01 Εκσκαφή χαλαρών εδαφών» της μελέτης διαμόρφωσης Δικαιοσύνης-Ίδης-Καλοκαιρινού για χωματουργικές εργασίες (βλ. αρχείο pdf «ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ», σελ. 12) και σε αυτό διαβάζουμε ότι στην τιμή των εκσκαφών περιλαμβάνονται εντός των άλλων και εργασίες όπως «η εκρίζωση, η κοπή και η απομάκρυνση θάμνων και δένδρων οποιασδήποτε διαμέτρου».

Στα Τεύχη Δημοπράτησης της Μελέτης Εφαρμογής του πάρκου Γεωργιάδη (βλ. ΤΙΜΟΛΟΓΙΟ ΠΡΑΣΙΝΟΥ σελ. 9) υπάρχουν 2 παρόμοια άρθρα για χωματουργικές εργασίες, τα οποία επίσης αναφέρουν «εκθάμνωση, κοπή, εκρίζωση και απομάκρυνση δένδρων, ανεξαρτήτως περιμέτρου κορμού».

§ Άρθρο Τιμολογίου 54 – Α2 Εκσκαφή σε έδαφος γαιώδες – ημιβραχώδες: «στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται (...) εκθάμνωση, κοπή, εκρίζωση και απομάκρυνση δένδρων, ανεξαρτήτως περιμέτρου κορμού, σε οποιαδήποτε απόσταση»

§ Άρθρο Τιμολογίου 55 – Α3 Εκσκαφή θεμελίων τεχνικών έργων ή τάφρων σε οποιοδήποτε έδαφος: «στην τιμή μονάδας περιλαμβάνονται (...) η κοπή, εκρίζωση και απομάκρυνση δένδρων οποιασδήποτε περιμέτρου στην θέση του ορύγματος»

Δύο ακόμα σημεία της Μελέτης Εφαρμογής του πάρκου Γεωργιάδη που θα μπορούσαν -σύμφωνα πάντα με τη λογική του αντιδημάρχου- να δικαιολογήσουν εκ των υστέρων κοπή υφιστάμενων δέντρων είναι τα εξής:

§ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ (σελ. 5): για τη «φύτευση φυτών ή εγκατάσταση χλοοτάπητα»: προβλέπεται «απομάκρυνση αδρανών υλικών (μπάζα, χαλίκια), πιθανών σωρών από υπέδαφος καθώς και υπολειμμάτων δέντρων ή ριζών»

§ ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ (σελ. 2): για την «αναβάθμιση των χώρων κυκλοφορίας του πάρκου» προβλέπεται ότι «...οι χωμάτινες επιφάνειες καθαρίζονται, εξυγιαίνονται (από πέτρες, ρίζες δένδρων, ανωμαλίες, κ.λ.π.)...»

Τελικά ποιά δέντρα κόβονται σε ένα έργο;

Αυτά που περιγράφονται αναλυτικά στη Μελέτη Εφαρμογής (π.χ. ξερά δέντρα) και για τα οποία πληρώνεται ο εργολάβος, ή όποια τυχόν εμποδίζουν στην εκτέλεση των διαφόρων εργασιών (χωματοουργικά, φύτευση, επίστρωση υλικών);

Απάντηση:

Τα δέντρα που κόβονται σε ένα έργο είναι αυτά που περιγράφει η μελέτη.

Την μελέτη για το πάρκο την εκπόνησε η τεχνική υπηρεσία όπως τη ζήτησε η παρούσα δημοτική αρχή και δεν προβλέπει απομάκρυνση κανενός δέντρου. Προβλέπεται η αυτονόητη αφαίρεση των ξερών για τα οποία που όπως είπε και ο δασάρχης κ. Ιωάννου κατά την παρουσίαση της διαχειριστικής μελέτης πρέπει υποχρεωτικά να γίνεται απομάκρυνση τους για να μην είναι εστίες ασθενειών με κίνδυνο για όλο το οικοσύστημα.

Τα υφιστάμενα ξερά δέντρα που έχουν προμετρηθεί, θα απομακρυνθούν μόνο μετά από έγκριση από την Δ/ση Δασών.

5ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΟΙΚΟΔΟΜΙΚΩΝ της Μελέτης Εφαρμογής του πάρκου Γεωργιάδη (σελ. 2), αναφέρεται ότι ένας από τους στόχους του προτεινόμενου έργου είναι και η «Ανάδειξη του ενετικού τείχους, με καθαρισμό της υπάρχουσας βλάστησης».

Στη Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 219) αναφέρεται ότι «υφιστάμενα δέντρα του πάρκου στο νότιο τμήμα του Π17 θα απομακρυνθούν». Το Π17 είναι το μακρόστενο παρτέρι που ξεκινάει από την πλατεία του αναψυκτηρίου, συνεχίζει παράλληλα με το τείχος και φτάνει μέχρι τη σκάλα που κατεβαίνει στο πάρκινγκ της τάφρου. Σε αυτό υπάρχουν περίπου 35 δέντρα σύμφωνα με το «ΣΧΕΔΙΟ Π1 υπάρχοντα δέντρα».

Ποια βλάστηση θα απομακρυνθεί;

Η επιζήμια που βρίσκεται ανάμεσα στις πέτρες του τείχους που όντως πρέπει να απομακρυνθεί για την προστασία του, ή τα 35 δέντρα και γενικότερα η βλάστηση

παράλληλα με το τείχος και σε απόσταση κάποιων μέτρων από αυτό, ώστε να καταστεί ορατό;

Απάντηση:

Η βλάστηση που περιγράφεται στην Αρχιτεκτονική Μελέτη ότι θα απομακρυνθεί είναι η αυτοφυής βλάστηση ανάμεσα στις πέτρες του τείχους.

Στο Π17 διατηρούνται όλα τα σημερινά φυτικά είδη, ενώ εγκαθίστανται περίπου 2000 χαμηλής ανάπτυξης φυτικά είδη και στο πρηνές της τάφρου περίπου 400 θάμνοι με ισχυρό ριζικό σύστημα.

6ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στη Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 9) αναφέρεται ότι «ο αριθμός των κλάδων από τα δέντρα που σπάνε κάθε χρόνο λόγω του αέρα είναι ασήμαντος σε σχέση με το μέγεθος του πάρκου». Πιθανότατα αυτό συμβαίνει επειδή «λόγω των τειχών και της Τάφρου, τα οποία λειτουργούν σαν ανεμοθραύστες, η έκταση δεν πλήττεται από πολύ ισχυρούς ανέμους» (Διαχειριστική Μελέτη, σελ. 62).

Στη ίδια μελέτη αναφέρεται σε 12 σημεία ή «αποφυγή αποκοπής κλάδων ή βραχιόνων από τους ισχυρούς ανέμους που πνέουν συχνά στην περιοχή» για να τεκμηριώσει τον περιορισμό της κόμης φίκων και καζουαρίνων (σελ. 118 με 126, 129, 139 και 140).

Είναι τελικά αναγκαίο το κλάδεμα των δέντρων του πάρκου για λόγους ασφαλείας;

Απάντηση:

Τα σπασμένα κλαδιά των δέντρων του πάρκου (ευτυχώς όχι συχνά) επιβάλλουν για λόγους ασφαλείας των χρηστών την αφαίρεση των ασθενών και ξερών κλάδων προκειμένου να επιτευχθεί η αναζωογόνηση της κόμης των δέντρων.

7ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Σε συνάντηση φορέων την Τρίτη 23-1-18 στο δημαρχείο, αναφέρθηκε από το Μιχάλη Δρετάκη (Μουσείο Φυσικής Ιστορίας Κρήτης) ότι το πάρκο Γεωργιάδη αποτελεί παγκρήτια το μοναδικό μέχρι στιγμής καταγεγραμμένο τόπο αναπαραγωγής ενός πουλιού που πρόσφατα εντοπίστηκε στο Ηράκλειο (κοκκινολαίμης - *Erithacus rubecula*).

Στη Διαχειριστική Μελέτη αναφέρεται ότι:

§ «το πάρκο είναι μια μικρή όαση στο κέντρο της πόλης λόγω των πουλιών που βρίσκουν καταφύγιο στο πυκνό φύλλωμα των δέντρων» (σελ. 9)

§ «Τα δέντρα επισκέπτονται διάφορα πουλιά χωρίς να έχει γίνει καταγραφή των ειδών. Τα αποδημητικά πουλιά που επισκέπτονται την πόλη είναι πιθανό να ξεκουράζονται εκεί» (σελ. 146)

§ «Τα μεγάλα δέντρα προσελκύουν μεγάλο αριθμό πουλιών που κτίζουν εκεί φωλιά» (σελ. 199)

§ «Η ορνιθοπανίδα του πάρκου δεν έχει μελετηθεί. Η παρουσία τους όμως στο χώρο επιβεβαιώνεται από τους επισκέπτες καταδεικνύοντας το ρόλο του πάρκου στη φιλοξενία των πουλιών» (σελ. 200)

§ προτείνονται δράσεις προσέλκυσης άγριας ορνιθοπανίδας με ενδεικτικό κόστος 5.600€ («κατασκευή ποτίστρας ζώων για την εξυπηρέτηση άγριας ορνιθοπανίδας που επισκέπτεται το πάρκο», «τοποθέτηση ξύλινων φωλιών για την προσέλκυση πτηνών», σελ. 222)

α. Γιατί δεν έγινε καταγραφή της πανίδας του πάρκου;

β. Γιατί δεν έχουν ληφθεί υπόψη οι δυσμενείς επιπτώσεις στην αναπαραγωγική δραστηριότητα των πουλιών που έχει το μαζικό κλάδεμα των δέντρων του πάρκου;

γ. Ποιά η λογική πίσω από την καταστροφή των φυσικών φωλιών των πουλιών και η δαπάνη χιλιάδων ευρώ για τη δημιουργία τεχνητών;

Απάντηση:

α. Ζητήθηκαν εγγράφως στοιχεία για την Πανίδα του Πάρκου από το Μουσείο Φυσικής Ιστορίας το οποίο απάντησε ότι δεν διαθέτει πληροφορίες που θα μπορούσαν να χρησιμοποιηθούν στην εκπόνηση της Διαχειριστικής Μελέτης.

β. Δεν υπάρχουν στοιχεία για δυσμενείς επιπτώσεις. Σε κάθε περίπτωση θα ζητηθεί εκ νέου η γνώμη των ειδικών και θα ακολουθηθούν οι υποδείξεις τους.

γ. Δεν θα καταστραφούν οι υπάρχουσες φυσικές φωλιές, ενώ θα δημιουργηθούν και τεχνητές για την προσέλκυση ορνιθοπανίδας.

8ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στη Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 197) διαβάζουμε:

«Παρότι δεν υπάρχουν βιβλιογραφικά δεδομένα για την απορρόφηση του διοξειδίου του άνθρακα από τα φυτικά είδη του πάρκου, εκτιμάται ότι απορροφούν 13 τόνους CO₂ ετησίως και ελευθερώνουν 9 τόνους O₂ Η παραδοχή έγινε με δεδομένα:

α. Τη μεγάλη κόμη των δέντρων που καλύπτουν σχεδόν το σύνολο της οριζόντιας επιφάνειας του εδάφους του πάρκου (Σχέδιο Μ6).

β. Τη μεγάλη ετήσια ανάπτυξη που προσεγγίζει την ανάπτυξη ενός φυσικού δασικού οικοσυστήματος.»

Λίγο παρακάτω (σελ. 210) αναφέρεται ότι το ενδεικτικό κόστος της προτεινόμενης Δράσης 7 «Δημιουργία υποορόφων βλάστησης», σκοπιμότητα της οποίας είναι - εντός των άλλων- «η κατακράτηση αστικών αέριων ρύπων, το φιλτράρισμα αέρα, η απορρόφηση CO₂ και η παραγωγή O₂», ανέρχεται σε 287.500€.

Το ποσό αυτό αφορά φύτευση που «περιλαμβάνει κυρίως θαμνώδη και πώδη βλάστηση».

Με ποιό κριτήριο προϋπολογίστηκε αυτό το ποσό στη Μελέτη Εφαρμογής, δεδομένου ότι θα οδηγήσει σε χαμηλότερες τιμές απορρόφησης CO₂ και παραγωγής O₂ από την υφιστάμενη κατάσταση του πάρκου;

Απάντηση:

Το κόστος εκτέλεσης των εργασιών ενός δημόσιου έργου καθορίζεται από τα ισχύοντα τιμολόγια για την εκτέλεση των έργων αυτών (Αριθ. ΔΝΣγ/οικ.35577/ΦΝ 466 Κανονισμός Περιγραφικών Τιμολογίων Εργασιών για δημόσιες συμβάσεις έργων, ΦΕΚ 1746/Β/19-5-17), η τιμή τους καθορίζεται από το Υπουργείο Υποδομών & Μεταφορών και η χρήση τους είναι υποχρεωτική για όλους τους φορείς του Δημόσιου Τομέα.

Γίνεται αυτονόητη διόρθωση με βάση τις εκπτώσεις. Για το εν λόγω έργο η έκπτωση που δόθηκε ξεπερνά το 50%.

Ο υπολογισμός της απορροφούμενης ποσότητας CO₂ στην Διαχειριστική Μελέτη, έχει γίνει με όλους τους υποορόφους βλάστησης (παρουσιάζεται στην ίδια σελίδα της διαχειριστικής μελέτης, στην προηγούμενη παράγραφο). Η μείωση της απορρόφησης από τον μικρό περιορισμό της κόμης των δέντρων θα είναι παροδική.

Εφόσον δεν εγκατασταθούν οι υπόροφοι, η απορροφούμενη ποσότητα θα είναι χαμηλότερη.

Ενδεικτικά αναφέρεται ότι ένα στρέμμα γκαζόν εκλύει την ίδια ποσότητα O₂ στην ατμόσφαιρα με ένα στρέμμα δάσους για τον λόγο της πυκνής φύτευσης σε όλη την έκταση του 1 στρέμματος.

9ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Οι 2 μελέτες (εφαρμογής και διαχείρισης) περιλαμβάνουν πολλά σχέδια αλλά καμία φωτορεαλιστική απεικόνιση του πώς θα φαίνεται το πάρκο μετά την ολοκλήρωση του έργου.

Γιατί δεν γίνεται μια τρισδιάστατη επίδειξη της προτεινόμενης διαμόρφωσης του χώρου ώστε να είναι κατανοητό σε όλους τους πολίτες τι προτείνει ο δήμος Ηρακλείου να γίνει στο πάρκο;

Απάντηση:

Προϋπόθεση για την ένταξη ενός τεχνικού έργου σε πρόγραμμα χρηματοδότησης είναι η ύπαρξη ώριμης τεχνικής μελέτης (με τα αντίστοιχα σχέδια) και όχι η τρισδιάστατη απεικόνιση.

Για την κατανόηση των επεμβάσεων είναι σε εξέλιξη η φωτορεαλιστική απεικόνιση του πάρκου.

10ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Το καλοκαίρι του 2016 το πάρκο Γεωργιάδη βαθμολογήθηκε (με 9,7 στα 10) από 4.500 πολίτες σαν ένας από τους 10 καλύτερους αστικούς χώρους πρασίνου, ανάμεσα σε άλλους 887 χώρους σε 89 πόλεις της Ελλάδας. Ο δήμος Ηρακλείου

εξέδωσε ανακοίνωση η οποία ανέφερε ότι «οι ενέργειες της δημοτικής Αρχής για αναβάθμιση των χώρων πρασίνου, σε συνδυασμό με την συνειδητοποιημένη συμπεριφορά των πολιτών που προστατεύουν τους χώρους αυτούς, αναγνωρίζονται και επιβραβεύονται από το κοινωνικό σύνολο» ([link για έρευνα WWF](#)).

Τι έχει αλλάξει τόσο δραστικά στο Πάρκο Γεωργιάδη από το 2016 ως το 2017 που συντάχθηκε η Μελέτη Εφαρμογής, ώστε να επιβάλλεται αναβάθμιση του με προϋπολογισμό 1.000.000€;

Απάντηση:

Τα λειτουργικά προβλήματα του πάρκου υφίστανται μέχρι σήμερα και καταγράφονται στις τεχνικές μελέτες ενώ οι προτεινόμενες επεμβάσεις θεραπεύουν το μεγαλύτερο μέρος απ' αυτά. Η ύπαρξη των προβλημάτων δεν αναιρεί τη θετική γνώμη των χρηστών για το χώρο.

Όπως προκύπτει και από την έρευνα του WWF το πάρκο είναι αγαπητό στους επισκέπτες παρά τα επιμέρους προβλήματα του και φιλοδοξούμε μέσω των βελτιώσεων να το καταστήσουμε ακόμα πιο φιλικό και λειτουργικό.

11ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στη Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 9) αναφέρεται ότι «το πάρκο είναι μια μικρή όαση στο κέντρο της πόλης (...) λόγω των διάφορων καλλιτεχνικών δρώμενων που φιλοξενούνται κυρίως το καλοκαίρι».

Γιατί δεν έγινε διάλογος με τους χρήστες/επισκέπτες του πάρκου κατά την εκπόνηση της μελέτης εφαρμογής, αλλά μόνο δημόσια διαβούλευση για τη διαχείριση του πάρκου μετά την ολοκλήρωση του έργου;

Απάντηση:

Η μελέτη του έργου «Περιβαλλοντική Αναβάθμιση Πάρκου Γεωργιάδη» συντάχθηκε από το Δήμο με σκοπό να λύσει προφανή τεχνικά προβλήματα του πάρκου με ήπιες περιβαλλοντικές παρεμβάσεις, χωρίς να αλλάζει την αρχιτεκτονική του και τις υφιστάμενες χρήσεις του. Στην πραγματικότητα πρόκειται περί μιας ΓΕΝΝΑΙΑΣ ΣΥΝΤΗΡΗΣΗΣ όπως προαναφέρθηκε.

Η δημόσια διαβούλευση αφορά στην Διαχειριστική Μελέτη που εμπεριέχει το σύνολο των κατηγοριών δράσεων, έργων συντήρησης, αναβάθμισης καθώς επίσης των χρήσεων και λειτουργιών του πάρκου απαντώντας στις ανάγκες των πολιτών – χρηστών όπως αποτυπώνεται και από τις παρεμβάσεις των.

12ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στις 23-1-18 έγινε συνάντηση φορέων στο δημαρχείο από την οποία προέκυψε επιστημονική ομάδα εκπροσώπων τους που έθεσε σε δημόσια διαβούλευση τη

Διαχειριστική Μελέτη του πάρκου Γεωργιάδη. Στη συνάντηση δεν είχαν καλεστεί δημοσιογράφοι, ενώ απαγορεύτηκε η μαγνητοσκόπηση της στους λιγιστούς που είχαν έρθει με δικιά τους πρωτοβουλία.

Γιατί δεν δόθηκε δημοσιότητα σε μια ανοιχτή -κατά τ'άλλα- διαδικασία;

Απάντηση:

Η πρόσκληση σε τεχνική συνάντηση αφορούσε στη σύσταση επιστημονικής επιτροπής από συγκεκριμένους επιστημονικούς και άλλους φορείς για την Διαχειριστική Μελέτη του Πάρκου Γεωργιάδη. Δεν κρίθηκε σκόπιμη η βιντεοσκόπηση της συνάντησης, ενώ παραβρέθηκαν στη συνάντηση τόσο δημοσιογράφοι όσο πολίτες (μέλη των φυλών του πάρκου) στους οποίους και δόθηκε λόγος. Επίσης προτάθηκε να συμμετάσχει άτομο που μετέχει στις φυλές του πάρκου στην επιστημονική επιτροπή. Ο κύριος Κορνάρος διευκρίνησε όμως ότι θα συμμετάσχει ως δημότης και όχι ως εκπρόσωπος.

13ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στη Μελέτη Εφαρμογής (βλ. «ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ 2017», σελ. 1) αναφέρεται ότι «με πρωτοβουλία της δημοτικής αρχής, στο χώρο του πάρκου φιλοξενείται η λαϊκή αγορά των βιολογικών αγροτικών προϊόντων».

Στη δε Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 45) αναφέρεται η ίδια λαϊκή αγορά σα «χρήση μη συμβατή» και παρατίθεται φωτογραφία με τίτλο «Εικόνα 28: κατάληψη χώρων πρασίνου από τη λειτουργία της λαϊκής αγοράς» (σελ. 41).

Είναι -εν τέλει- η λειτουργία της λαϊκής αγοράς βιολογικών αγροτικών προϊόντων συμβατή με το πάρκο Γεωργιάδη και αν όχι γιατί;

Απάντηση:

Η χρήση της λαϊκής αγοράς βιολογικών είναι προφανώς συμβατή με το πάρκο Γεωργιάδη. Στο διαχειριστικό σχέδιο χαρακτηρίστηκε ως καταρχήν μη συμβατή αποκλειστικά λόγω των προβλημάτων που παρουσιάζονται κατά τη λειτουργία της. Έχουν καταγραφεί φαινόμενα να εισέρχονται οχήματα εντός του χώρου του πάρκου τα οποία ενίοτε σταθμεύουν για ώρες για τις ανάγκες της λαϊκής ενώ συχνά καταλαμβάνονται χώροι παρτεριών με την εναπόθεση κιβωτίων προϊόντων.

Όταν θα συνταχθεί ο Κανονισμός Λειτουργίας, δράση που έπεται σύμφωνα με την Διαχειριστική Μελέτη, τότε θα μπουν όλοι οι κανόνες σχετικά με την φιλοξενία και ανάπτυξη όλων των επιμέρους δραστηριοτήτων. Έτσι όλες οι λειτουργίες που έχει μέχρι σήμερα το πάρκο θα μπορούν να αναπτύσσονται χωρίς να υποβαθμίζουν και την βλάστηση.

Κύριος κοινωνικός ρόλος του πάρκου είναι η ήπια αναψυχή (σωματική άσκηση, αναψυχή, πνευματική ανάταση: Ν. 998/79 (ΦΕΚ 289/29.12.1979 τεύχος Α') Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χωράς άρθρο 58, 59).

14ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στην ΤΕΧΝΙΚΗ ΕΚΘΕΣΗ ΠΡΑΣΙΝΟΥ της Μελέτης Εφαρμογής (σελ. 10) αναφέρεται ότι «προτείνονται διαφορετικοί χώροι πρασίνου, εντός του κοινόχρηστου χώρου, η διαμόρφωση των οποίων αποσκοπεί στην κάλυψη των αναγκών των χρηστών».

Στη Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 42) αναφέρεται ότι από τις υπαίθριες εκδηλώσεις που έχουν γίνει στο πάρκο Γεωργιάδη «ξεχωρίζουν οι εκθέσεις ανθοκομίας που συνδιοργανώνονται από το Δήμο Ηρακλείου και την Περιφέρεια Κρήτης» και παρατίθενται φωτογραφίες στις οποίες φαίνεται ότι οι συμμετέχοντες έχουν χρησιμοποιήσει τα παρτέρια του πάρκου για την έκθεση των προϊόντων τους (βλ. Εικόνες 30-32).

Λίγο παρακάτω (σελ. 44) αναφέρεται ότι «στο χώρο του πάρκου διοργανώνεται έκθεση ειδών χειροτεχνίας φεστιβάλ “Έν Οίκω”, συγκεντρώνοντας μεγάλο αριθμό επισκεπτών», ενώ παρατίθεται σχετική φωτογραφία (Εικόνα 33) όπου πάλι φαίνεται η χρήση των παρτεριών του πάρκου από τους εκθέτες.

Στο «ΣΧΕΔΙΟ Π2 Φύτευση-Άρδευση» φαίνεται ότι από τις πυκνές φυτεύσεις χαμηλών φυτών που προτείνονται από τη μελέτη, σχεδόν όλα τα παρτέρια πάρκου δεν θα είναι πλέον επισκέψιμα και άρα διαθέσιμα για τη διοργάνωση εκδηλώσεων.

α. Πώς επιτυγχάνεται η κάλυψη των αναγκών των χρηστών που αναφέρει η μελέτη;

β. Πού θα διοργανώνονται αυτές οι εκδηλώσεις που προαναφέρθηκαν;

Απάντηση:

α. Η ανάγκη των χρηστών για ήπια αναψυχή (βασικός κοινωνικός ρόλος του πάρκου) καλύπτεται μετά την ολοκλήρωση του έργου «Περιβαλλοντική Αναβάθμιση Πάρκου Γεωργιάδη».

β. Οι χώροι του πάρκου, σύμφωνα με το υφιστάμενο αρχιτεκτονικό, καταλαμβάνουν έκταση μεγαλύτερη από το 35% της συνολικής. Συνειδητά επιλέχθηκε να διατηρηθεί αυτή η αναλογία για να διασφαλισθεί η ανάπτυξη των υφιστάμενων δραστηριοτήτων εντός του πάρκου.

15ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στη Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 45) αναφέρεται το φεστιβάλ Pride Κρήτης που διεκδικεί την απελευθέρωση φύλου, σώματος και σεξουαλικότητας, σαν παράδειγμα εκδήλωσης μη συμβατής με το χώρο του πάρκου.

Πού έγκειται η ασυμβατότητα;

Απάντηση:

Η πολιτική θέση της δημοτικής αρχής σχετικά με τον χαρακτήρα του πάρκου είναι ότι θα είναι χώρος κοινωνικός , έκφρασης, αναψυχής , πολιτικού διαλόγου, εκδηλώσεων πολιτισμού.

Στο τεχνικό δελτίο του έργου που υποβλήθηκε για χρηματοδότηση αναφέρεται ξεκάθαρα:

«Η πρόσβαση στο πάρκο θα είναι ελεύθερη για όλο τον πληθυσμό της πόλης και τους επισκέπτες της, χωρίς να γίνεται καμμία διάκριση μεταξύ φύλων, φυλής, καταγωγής, θρησκείας, πεποιθήσεων, αναπηρίας, ηλικίας και γενετήσιου προσανατολισμού. Ήδη στο πάρκο διοργανώνονται ανοικτά festivals νεολαίων πολιτικών κομμάτων, γίνονται εκδηλώσεις μαθητικών κοινοτήτων και διοργανώνονται συναυλίες μουσικών συγκροτημάτων διαφόρων εθνοτήτων. Επίσης στο πάρκο λειτουργούν κατά διαστήματα λαϊκές αγορές καλλιεργητών βιολογικών προϊόντων οι οποίοι είναι διαφορετικών φύλων και εθνοτήτων.»

Η αναφορά για την μη συμβατότητα του Pride εκπορεύτηκε από την ισχύουσα νομοθεσία όπου ως συμβατές εκδηλώσεις ορίζονται όσες παρουσιάζουν πολιτιστικό ή περιβαλλοντικό χαρακτήρα ([Ν. 998/79 \(ΦΕΚ 289/29.12.1979 τεύχος Α'\)](#) [Περί προστασίας των δασών και των δασικών εν γένει εκτάσεων της χώρας, Απόφαση Υπ. Περιβάλλοντος & Ενέργειας 133384/6587/10.12.2015 \(ΦΕΚ 2828/23.12.2015 τεύχος Β'\)](#): [Προδιαγραφές Σύνταξης των Μελετών Διαχείρισης Πάρκων και Αλσών](#)).

Άλλωστε ειπώθηκε σε όλους τους τόνους ότι η Διαχειριστική Μελέτη ήταν προϊόν τεχνοκρατικής προσέγγισης με βάση την Δασική νομοθεσία και η Δημοτική Αρχή το άνοιξε σε διαβούλευση για να του προσδώσει και την πολιτική διάσταση.

16ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Στη Διαχειριστική Μελέτη (σελ. 189), «οι ελάχιστοι ελεύθεροι ανοιχτοί χώροι πρασίνου» αναφέρονται ως ένα από τα 3 σημαντικότερα προβλήματα του Ηρακλείου.

Στην ίδια μελέτη αναφέρεται όμως και ότι:

§ προτείνεται «η κατάρτιση Κώδικα Ορθής Συμπεριφοράς επισκεπτών» (σελ. 203)

§ «η δημιουργία αυτοτελούς μονάδας για τη λειτουργία του πάρκου ως φορέας διαχείρισης θεωρείται σημαντική απόφαση για την επίλυση πολλών προβλημάτων» και μέσα στις αρμοδιότητες αυτής της υπηρεσίας περιλαμβάνεται η φύλαξη του χώρου» (σελ. 203)

§ προβλέπεται δράση με ενδεικτικό κόστος 15.000€ για «εποπτεία & φύλαξη του πάρκου εκ μέρους του Δήμου (χρήση ηλεκτρονικών συστημάτων)» (σελ. 203)

§ προτείνεται η «θέσπιση κανονισμού λειτουργίας» με σκοπό -εντός των άλλων- την «αποτροπή μη συμβατών δραστηριοτήτων» (σελ. 211)

Στον προϋπολογισμό της Μελέτης Εφαρμογής (βλ. pdf «ΠΡΟΫΠΟΛΟΓΙΣΜΟΣ» σελ. 3) διαβάζουμε επίσης ότι θα εγκατασταθούν στο πάρκο Γεωργιάδη 4 μεταλλικές πτυσσόμενες μπαριέρες απαγόρευσης διέλευσης αυτοκινήτων.

α. Πώς συνεισφέρουν οι προτεινόμενες παρεμβάσεις στην επίλυση του τόσο σημαντικού προβλήματος της έλλειψης ελεύθερων και ανοιχτών χώρων στο Ηράκλειο;

β. Ποιος θα καταρτίσει τον Κώδικα Ορθής Συμπεριφοράς και με ποια κριτήρια;

γ. Ποιος και με ποιο κριτήριο θα διαχειρίζεται τις μπαριέρες και πώς αυτές θα ανοιγοκλείνουν για τις περιπτώσεις π.χ. προετοιμασίας εκδηλώσεων ή έκτακτης ανάγκης;

δ. Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις εντάσσονται στο «συνολικό στρατηγικό σχεδιασμό των ελεύθερων χώρων πρασίνου» του δήμου Ηρακλείου (Διαχειριστική Μελέτη, σελ. 154);

Απάντηση:

α. Υπάρχει πολιτική βούληση και σχεδιασμός που αφορά σε αναβαθμίσεις υφιστάμενων & δημιουργία νέων χώρων πρασίνου. Ενδεικτικά αναφέρουμε την προσπάθεια αναβάθμισης του ισόπεδου τμήματος των τειχών, την ένταξη έργου διαμόρφωσης νέου ΚΧ στην Λ. 62 Μαρτύρων πάνω από 3,5 στρέμματα, την καταγραφή 80 απαλλοτριωμένων χώρων έκτασης άνω των 80 στρεμμάτων για μέρος των οποίων έχει ήδη έχει ξεκινήσει διαδικασία ανάθεσης μελετών, το μητροπολιτικό πάρκο Ερυθραίας κλπ.

β. Ο κώδικας Ορθής Συμπεριφοράς προτείνεται να αποτελεί μέρος του κανονισμού λειτουργίας του πάρκου και εφόσον περιληφθεί θα καταρτιστεί με κριτήρια της αειφόρου διαχείρισης του πάρκου και μετά από διαβούλευση με την τοπική κοινωνία.

γ. Τα θέματα που άπτονται της λειτουργίας του πάρκου και των κανόνων που θα την διέπουν θα είναι αντικείμενα του Κανονισμού Λειτουργίας και του Φορέα Διαχείρισης του.

Η επιλεκτική πρόσβαση αφορά στα αυτοκίνητα και όχι στους πεζούς ή ποδηλάτες.

δ. Οι προτεινόμενες παρεμβάσεις εντάσσονται στο συνολικό στρατηγικό σχεδιασμό των ελεύθερων χώρων πρασίνου του Δήμου Ηρακλείου για τα ενετικά τείχη και όχι μόνο και είναι πλήρως συμβατές με τον εν λόγω σχεδιασμό .

17ο ΕΡΩΤΗΜΑ

Σύμφωνα με τη Μελέτη Εφαρμογής (βλ. ΕΙΔΙΚΗ ΣΥΓΓΡΑΦΗ ΥΠΟΧΡΕΩΣΕΩΝ, σελ. 28), ο εργολάβος έχει προθεσμία 24 μηνών από την ημέρα που θα υπογραφεί η σύμβαση για να ολοκληρώσει το έργο.

*Θα κλείσει ολόκληρο το πάρκο κατά τη διάρκεια του έργου, ενώ δεν υπάρχει άλλη διέξοδος για τους πολυάριθμους πολίτες όλων των ηλικιών που το επισκέπτονται καθημερινά;
Αν όχι, πώς διασφαλίζεται αυτό;*

Απάντηση:

Το έργο προγραμματίζεται να εκτελεστεί σε δύο φάσεις. Η πρώτη φάση αφορά το νότιο τμήμα του πάρκου και η δεύτερη φάση τη βόρεια πλευρά αυτού.